

## JMV 10 février 2015 Mines

De l'alphabétisation à l'illettrisme, la voie du jihad !

0.00.00, donc c'est le dernier cours de la série, et **jeudi** je fais une conférence à propos du Traitement possible de la psychose, ce qui veut dire du traitement qui pourrait ne pas avoir lieu, et qui s'est révélé avec le temps tout à fait possible, qu'il n'ait pas lieu !!!, il n'y a qu'à voir les derniers événements ( assassinats de dessinateurs de Charlie Hebdo), le traitement de la psychose on est loin du compte, personne s'en aperçoit parce que personne ne sait ce qu'est une psychose, ça passe à l'as, mais la psychose c'est quand même **le rejet de la lecture**, qui va jusqu'au **crime paranoïaque** qui consiste à **détruire le symbolique en détruisant le corps** de la victime, ce qui explique la violence du crime paranoïaque et l'incompréhension généralisée de ce crime, puisque les occidentés considèrent la lecture comme si on respirait, on doit apprendre à lire, on doit savoir lire, alors j'ai une petite formule à vous proposer, vous voyez bien **la différence qu'il y a entre l'analphabétisme et l'illettrisme**, comme son nom l'indique **analphabète** c'est quelqu'un qui ne dispose pas de l'alphabet et **l'illettrisme** c'est le fait de ne pas lire, ou de ne pas savoir quoi faire des lettres, il y a *l'ettrisme* dans illettrisme, alors quelle est la différence entre les lettres et l'alphabet ?, les éléments de l'alphabet sont des lettres, mais toutes les lettres ne sont pas de l'alphabet, donc ma formule serait de dire que : « **l'alphabétisation conduit à l'illettrisme** », le favorise ; l'alphabétisation qui consiste à apprendre à lire dans une écriture alphabétique, c'est considéré comme un progrès, une nécessité d'alphabétiser les ignorants, les pauvres peuples sans écriture, c'est quasiment une Mission, celle qui accompagne l'armée coloniale, mais le problème c'est que les alphabétiseurs ne se posent pas la question de ce qu'ils sont **bétisateurs**, comme le nom l'indique, et que à force d'alphabétiser ça conduit à l'illettrisme, à ne pas reconnaître et ne pas pratiquer la lecture et l'écriture qui ne sont pas alphabétiques, et vous voyez bien que c'est un problème majeur des occidentés,

Lire les rêves, les hiéroglyphes, les BD

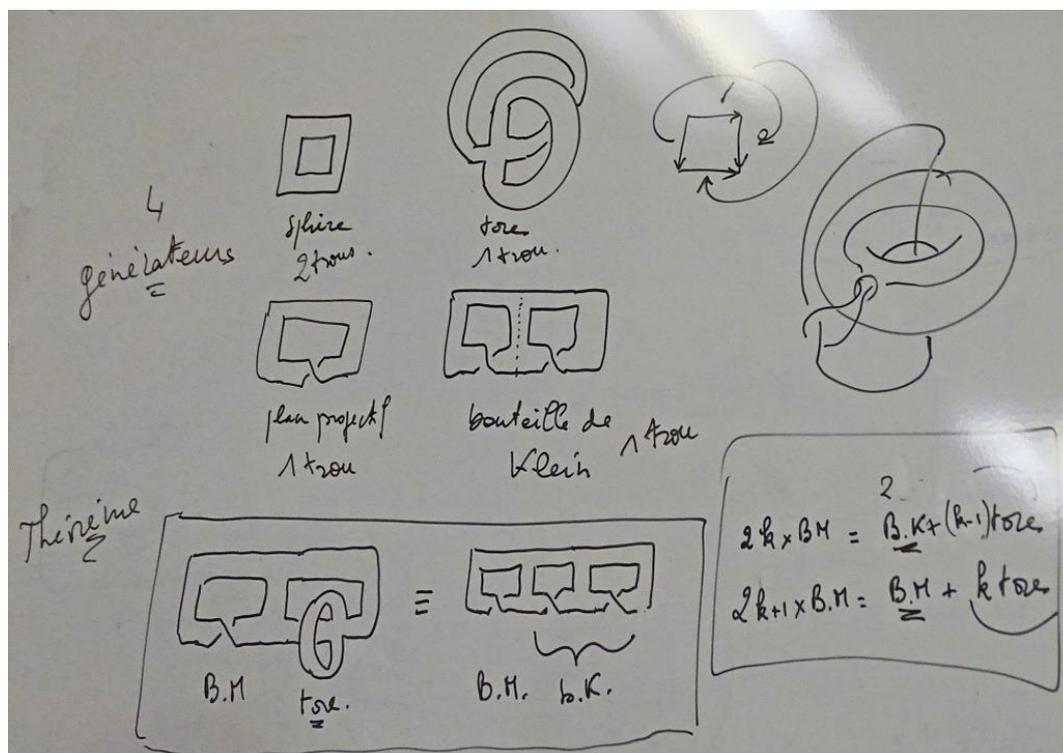
puisque depuis le XIX siècle **Freud** a inventé la psychanalyse, et qu'il a commencé à proposer qu'on apprenne à **lire même les rêves**, jusque là, soit des choses qui ne sont pas écrites de manière alphabétique, 05.00, c'est pas un alphabet, avant et après Freud on pense que lire les rêves ce serait plus facile si c'était une **clef des songes**, ça devrait soulever plain de question intéressantes, c'est ce que je vous propose de dire ici, de nombreuses questions sont soulevées, qu'est ce qui fait **qu'une clef des songes ce serait une nomenclature d'éléments qui correspondrait à des sens**, ce justement contre quoi Freud s'élève, pour lire, la méthode psychanalytique, lui, il va la chercher chez Champollion, qui justement lui a réussi à ne pas prendre les **Hiéroglyphes** pour des dessins d'enfants, comme si c'était des bandes dessinées, là on entre dans l'actualité, car la bande dessinée il y a Angoulême, les caricaturistes, et justement **les caricatures c'est des traits unaires**, les traits unaires ce sont des caricatures, c'est à lire et les types qui bousillent, qui tuent des dessinateurs, des caricatures, des dessins satyriques, en disant qu'ils ont tué Charlie, vous voyez que c'est un crime paranoïaque, ils ont voulu atteindre un Nom, Charlie, Charlie Hebdo, en détruisant les dessinateurs qui dessinent dans le journal, c'est la même chose que les dessinateurs qui décident de détruire les juifs physiquement pour détruire **la lecture talmudiste**, la véritable lecture de la Bible, c'est –à-dire qui consiste à lire avec un alphabet qui est déjà **un alphabet mais incomplet**, c'est une horreur pour les paranoïaques, car l'alphabétisation, c'est croire que l'écriture est duplicate de la parole, comme un enregistrement magnétophonique aujourd'hui, qui n'est pas de l'écriture, parce que ça s'écoute

mais c'est une autre lecture, dans le fait d'entendre et d'apprécier le discours parlé, c'est aussi de la lecture, et justement comme le fait remarquer Leroi-Gourhan dans le Geste et la Parole, et Lacan dans le Séminaire l'Idendification, **il semblerait qu'il faut déjà savoir lire pour écrire** ! 08.24, et voyez l'obstruction mentale des occidentés, si on lit c'est écrit, donc il faut savoir écrire pour lire, et bien non pas du tout, pour qu'un peuple, un groupe, parce qu'une écriture c'est, c'est d'ailleurs pas l'aspect le plus intéressant, Lacan dit que le Langage il ne faut pas le prendre par le côté du collectif, c'est vrai que **c'est pas collectif, mais du côté du lien social**, l'écriture ! Parler chacun parle comme il veut comme il peut, alors qu'écrire il y a du lien social, mais pour inventer une écriture, il faut déjà que cette société lise ! Nos jeux d'enfants quand on jouait au cow-boys et aux indiens, et qu'on pensait que les trappeurs et les indiens qui ouvraient la voie à l'armée régulière dans les westerns, ces trappeur savent lire le passage des animaux dans la savane ou dans la forêt, mais **lire c'est pas pour autant quelque chose de naturel**, c'est ça le point, ils savent lire, et Lacan ne cesse de répéter cette blague, vous avez ça dans le Post Criptum du séminaire de 1964, il dit : « alors est-ce que les hirondelles elles savent lire l'augure du printemps ? », vraiment il se fout de notre gueule, il aime bien ça, il est très pédagogue, il fait des vannes pour qu'on réfléchisse ! 10.18,

01.39.50, plutôt que les modèles en tissus, le dessin vous oblige à rentrer dans quelque chose de l'ordre de l'écrit,

JR : Êtes vous partisan de dire que dans ce carrefour de bande si on met deux droites infinies dans les trous et qu'on limite le carrefour de bande à son bord on a un nœud borroméen ?

JMV : oui, avec ça on a un nœud borroméen, mais ça veut dire quoi, ça veut dire que les deux ronds que vous mettez dans les deux trous, qui sont des axes, et donc que le tore si vous 01.40.14,



Jeudi je fais une conférence sur la situation intermédiaire quand Lacan fait la **Proposition de 1967** et puis les **Conférences en Italie**, c'est un texte que j'ai envoyé à **Nicolas Guérin** pour qu'il le passe à **Bruno** !, il est sur ma page, je l'ai mis en ligne, ça s'appelle, 01.43.16, [La clinique du processus du nœud](#), et ça va être l'argument de la conférence de jeudi 12 février 2015, ça fait une quarantaine de page et il y a des beaux dessins en couleur, vous pouvez passer vite et ensuite le lire plus tranquillement, c'est un texte intermédiaire entre **Question préliminaire au traitement des psychoses**, et le Séminaire **Le Sinthome**, que j'ai traité plus volontiers dans un texte qui accompagne le texte dont je vous parle, Clinique du processus du nœud, c'est la réécriture d'un bouquin qui est paru à Buesnos Aires, et qui n'était jamais paru en français, j'ai réduit le texte et ce qui est important c'est tout l'itinéraire que je fais avec les surfaces, et les nœuds et j'introduis un nouveau type de coloriage des surfaces avec les nœuds, intéressante à développer, ce que je voudrai ajouter ce soir c'est la fameuse erreur de Lacan,

1.44.30,

L'erreur de Lacan,

Alors qu'est ce que vous pensez de ça, c'est dans la Topologie et le temps, on avait fait des réunions avec Eric et Yann Diener, à Saint Anne, et on m'avait posé la question : Qu'est ce que c'est que cette erreur de Lacan dans le séminaire la **Topologie et le temps**, Lacan dit : *Je me suis trompé, j'ai commis une erreur* ! De quoi s'agit-il ? et [ça va nous conduire au Nœud borroméen généralisé](#), que Lacan va introduire la même année avant la **Dissolution**, c'est la dernière année après **Le moment de conclure**,

